

Inbreng IB-onderneming in bv-structuur

Ruisend of geruisloos in de bv

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	2
2	Wat houdt een ruisende inbreng in?	2
3	Wat houdt een geruisloze omzetting in?	3
4	Geruisloze omzetting bij hoge stakingswinst.....	5
5	Waardering.....	6
5.1	Ruisende inbreng	6
5.2	Geruisloze omzetting.....	6
5.3	Gevolg: absolute voorkeur voor geruisloze omzetting.....	7
6	Terugwerkende kracht.....	7
6.1	Ruisende inbreng	7
6.2	Geruisloze omzetting.....	9
6.3	Gevolg: soms voorkeur voor ruisende, soms voor geruisloos	9
7	De bedrijfsopvolgingsregeling in de Successiewet.....	10
7.1	Ruisende inbreng	10
7.2	Geruisloze omzetting.....	10
7.3	Voorkeur voor geruisloze omzetting	11
8	Lijfrenteaf trek.....	11
8.1	Lijfrente in eigen beheer	11
8.2	Bezwaren lijfrente in eigen beheer.....	11
8.3	Gevolg: voorkeur voor geruisloze omzetting	12
9	Andere verschillen	13
10	Ten slotte	13

Deze tekst is reeds eerder geheel of gedeeltelijk gepubliceerd in Fiscaal Praktijkblad jaargang 2021, nr. 1 (2021-0002) onder de titel "Ruisend of geruisloos de bv in?"

1 Inleiding

Als een ondernemer besluit om zijn eenmanszaak in een bv in te brengen komt de vraag aan bod of hij zijn onderneming ruisend in die bv inbrengt of geruisloos omgaat. Beide varianten hebben voor- en nadelen. En dan moet niet alleen gedacht worden aan de inkomstenbelasting, maar ook aan de gevolgen voor de schenk- en erfbelasting.

Want dat zie je vaak, dat alleen aan de inkomstenbelasting en het winstniveau wordt gedacht. Maar de vraag ruisend of geruisloos is niet eenvoudig te beantwoorden. Het enige juiste antwoord luidt zoals altijd: dat hangt ervan af. De regels daarvoor zijn bepaald niet simpel.

2 Wat houdt een ruisende inbreng in?

Bij een ruisende inbreng van een IB-onderneming in een bv rekent de ondernemer af over zijn stakingswinst: goodwill, stille reserves, fiscale reserves (waaronder fiscale oudedagsreserve) en desinvesteringbijtelling.

Daar staat tegenover dat de ondernemer over zijn stakingswinst € 3630 stakingsaftrek¹ plus 14% MKB-winstvrijstelling² kan claimen en zijn stakingswinst kan omzetten in een lijfrente. Die lijfrente mag hij bij zijn eigen bv bedingen³, maar ook afstorten in bijvoorbeeld een bankspaarproduct⁴.

Dit, terwijl de bv die goodwill en stille reserves kan activeren en daarover fiscaal mag afschrijven. Daarmee kan een dubbel voordeel worden behaald:

1. een liquiditeitsvoordeel: nu afschrijven over goodwill en stille reserves, terwijl de lijfrente-uitkeringen pas later belast worden;
2. een tariefvoordeel: het kan zijn dat de stakingswinst wordt belast in de tweede box 1 schijf van 49,5% en de lijfrente-uitkeringen later tegen het AOW-tarief van 19,17% (2022).

¹ Art. 3.79 lid 2 Wet IB 2001.

² Art. 3.79a Wet IB 2001.

³ Art. 3.126 Wet IB 2001.

⁴ Art. 3.126a Wet IB 2001.

Voorbeeld

Jaime exploiteert een dierenwinkel in een eenmanszaak. Hieronder staat zijn balans:

Activa	WEV	FBW	Passiva	WEV	FBW
Goodwill	€ 100	€ 0	Eigen vermogen	€ 105	€ 40
Inventaris	€ 30	€ 30	Belastinglatentie	€ 15	€ 0
Voorraad	<u>€ 10</u>	<u>€ 10</u>			
	<u>€ 140</u>	<u>€ 40</u>		<u>€ 140</u>	<u>€ 40</u>

Zijn stakingswinstberekening bij ruisende inbreng in een bv luidt:

– goodwill	€ 100.000	
– stakingsaftrek	€ 3.630	-/-
– MKB-winstvrijstelling	<u>€ 13.492</u>	-/- (14% van € 100.000 -/- € 3630)
Belast (tegen 37,07% - 49,5%)	<u>€ 82.878</u>	(2022)

En de bv mag die goodwill van € 100.000 activeren en in 10 jaar afschrijven. De openingsbalans van de bv wordt dan:

Activa	WEV	FBW	Passiva	WEV	FBW
Goodwill	€ 100	€ 100	Aand.kapitaal/agio	€ 140	€ 140
Inventaris	€ 30	€ 30			
Voorraad	<u>€ 10</u>	<u>€ 10</u>			
	<u>€ 140</u>	<u>€ 140</u>		<u>€ 140</u>	<u>€ 140</u>

3 Wat houdt een geruisloze omzetting in?

Bij een geruisloze omzetting inbreng van een IB-onderneming in een bv rekent de ondernemer niet af over zijn stakingswinst maar schuift hij die claim door naar de bv. Alleen moet hij wel over de opheffing van zijn FOR afrekenen. Die kan niet de bv in.⁵

Daar staat tegenover dat de ondernemer over die opheffing van de FOR weer € 3630 stakingsaftrek plus 14% MKB-winstvrijstelling kan claimen en zijn FOR mag omzetten in een lijfrente, hetzij te bedingen bij de eigen bv of afstorten in een bankspaarproduct.

Het doorschuiven van die fiscale claim gebeurt doordat de bv doorgaat met de fiscale boekwaarden van de activa en de passiva uit de eenmanszaak. En de fiscale verkrijgingsprijs van de aandelen wordt gesteld op het fiscale eigen vermogen van de eenmanszaak.

⁵ Art. 3.65, tweede lid Wet IB 2001.

Voorbeeld

Jaime uit voorgaand voorbeeld brengt zijn eenmanszaak nu geruisloos in de bv in. Hij heeft – omdat er geen FOR is – dan geen stakingswinst.

De bv mag de goodwill van € 100.000 nu niet fiscaal activeren en daarop voor de vennootschapsbelasting niet afschrijven.

En de fiscale verkrijgingsprijs van de aandelen wordt bepaald op € 40.000, het oude eigen vermogen van de eenmanszaak.

De fiscale claim blijft voor de fiscus behouden, doordat de bv de stille reserves en goodwill moet activeren tegen de fiscale boekwaarden van de IB-onderneming. En de ondernemer krijgt een fiscale verkrijgingsprijs van zijn aandelen ter grootte van het eigen vermogen van de bv.

Voorbeeld

In bovenstaand voorbeeld rust er een vennootschapsbelastingclaim op de goodwill van 15%. Want de bv mag niet fiscaal afschrijven op die goodwill en is bij latere verkoop vennootschapsbelasting over de boekwinst erover verschuldigd.

En als Jaime later zijn aandelen vervreemdt, is hij aanmerkelijk belangheffing (inkomstenbelasting box 2) verschuldigd over wat de aandelen meer waard zijn dan de fiscale verkrijgingsprijs. Als de goodwill een waarde heeft van € 100.000 met een Vpb-latentie van 15%, bedraagt de netto stille reserve dan ook € 85.000. De waarde van de aandelen bedraagt dan € 40.000 intrinsieke waarde plus € 85.000 meerwaarde door de goodwill, ofwel € 125.000.

Ofwel totale belastinglatentie:

<i>– Vpb-latentie 15% x € 100.000</i>	<i>€</i>	<i>15.000</i>
<i>– ab-latentie 26,9% x € 85.000</i>	<i>€</i>	<i><u>22.865</u></i>
	<i>€</i>	<i><u>37.865</u></i>

En dat stemt overeen met wat Jaime verschuldigd zou zijn als hij zijn eenmanszaak verkoopt: 37,07% tot 49,5% (2022) van € 82.878. Zie hier hoe de fiscale claim bij een geruisloze omzetting voor de fiscus behouden blijft.

De bv mag de goodwill van € 100.000 fiscaal niet activeren. De openingsbalans van de bv wordt dan:

Activa	WEV	FBW	Passiva	WEV	FBW
Goodwill	€ 100	€ 0	Aand.kapitaal/agio	€ 125	€ 125
Inventaris	€ 30	€ 30	Algemene reserve	€ 0	€ -/- 85
Voorraad	€ 10	€ 10	Belastinglatentie	€ 15	€ 0
	€ 140	€ 40			€ 140
€ 40					

4 Geruisloze omzetting bij hoge stakingswinst

Bij een ruisende inbreng mag een lijfrente worden bedongen voor de stakingswinst (inclusief over de opheffing van de FOR), ook bij de eigen bv. Ook dan gaat de claim voor de fiscus niet verloren, omdat in plaats van de stakingswinst nu de lijfrente-uitkeringen later worden belast.

Er gelden voor de lijfrenteaf trek echter maxima. De hoogte van die maxima is afhankelijk van een aantal omstandigheden, waaronder de leeftijd van degene die de stakingslijfrente bedingt, eventuele arbeidsongeschiktheid, of de uitkering direct ingaand of uitgesteld is en of de ondernemer eerder lijfrenteaf trek heeft genoten. De lijfrente bedraagt echter nooit meer dan € 480.686 (2022).⁶

Wat betekent dat concreet: als de stakingswinst hoger is dan de maximale lijfrenteaf trek is de ondernemer gehouden om geruisloos zijn IB-onderneming om te zetten in een bv. Anders moet hij over het meerdere met de fiscus afrekenen. Dan kiest hij liever voor een geruisloze inbreng. Want ongeacht de hoogte van de stakingswinst, bij een geruisloze is afrekenen met de fiscus nu niet aan de orde.

Maar er zijn meer regels die de keuze ruisend of geruisloos beïnvloeden. Belangrijke volgen hierna.

⁶ Art. 3.129 lid 2 Wet IB 2001.

5 Waardering

5.1 Ruisende inbreng

Bij een ruisende inbreng dient de hoogte van de goodwill en de WEV van alle activa en passiva exact te worden berekend. Dit, om de stakingswinst te kunnen becijferen. Dat is nodig voor de bepaling van de hoogte van de lijfrente. En als dan een fout wordt gemaakt in die waardering, waardoor de stakingswinst hoger blijkt, kunnen later problemen ontstaan.

5.2 Geruisloze omzetting

Bij een geruisloze omzetting is de waardering van het bedrijfsvastgoed, de goodwillberekening, de waardebepaling van het intellectueel eigendom en dergelijke fiscaal volstrekt niet relevant.

Het enige belang van die waarderingen is voor de bepaling van de maximale afrondingscreditering. Die bedraagt immers 5% van wat op de aandelen is gestort, met een absoluut maximum van € 25.000. Maar verder is die waardering noch relevant voor de fiscale openingsbalans van de bv (die is immers verplicht conform de fiscale boekwaarde van de eenmanszaak) noch voor de bepaling van de fiscale verkrijgingsprijs van de aandelen (die is immers verplicht gelijk aan het fiscale eigen vermogen van de eenmanszaak, gecorrigeerd met de onttrekkingen wegens lijfrenten of crediteringen). En daar gaat het de fiscus om. De rest (hoogte aandelenkapitaal) is niet spannend.

Voorbeeld

In voorgaand voorbeeld brengt Jaime zijn eenmanszaak geruisloos in de bv in. Hij kent dus geen stakingswinst.

En of de goodwill nu een waarde heeft van € 1000 of € 100.000 of € 1.000.000 is niet relevant. De bv mag de goodwill toch niet fiscaal activeren en daarop voor de vennootschapsbelasting niet afschrijven. Op de fiscale balans komt de goodwill terug tegen een waarde van € 0.

En de fiscale verkrijgingsprijs van de aandelen wordt bepaald op € 40.000. Ongeacht de waarde van de goodwill.

En als er geen afrondingscreditering is, is hij ook nooit te hoog. En dan een geruisloze inbreng altijd foutloos.

Voorbeeld

Stel dat Jaime een afrondingscreditering had bedongen van € 3000, dan is dat bij een inbreng met een commerciële waarde van € 140.000 zeker niet meer dan 5%.

Maar stel dat na een discussie met de fiscus komt vast te staan dat de goodwill geen waarde heeft van € 100.000, maar van € 10.000.

Dan bedraagt de commerciële inbreng € 40.000 plus € 8500 uitgaande van een VPB-latentie van 15%, ofwel € 48.500.

Dan zou de maximale creditering hebben mogen bedragen $5/105^{\circ}$ van € 48.500, ofwel € 2310. En zou de afrondingscreditering van € 3000 te hoog zijn geweest, met alle gevolgen van dien. Wellicht biedt de fiscale glijclausule soelaas, maar het geeft in elk geval rompslomp...

5.3 Gevolg: absolute voorkeur voor geruisloze omzetting

Als waardering van activa (onroerende zaken, goodwill, intellectueel eigendom, machinepark en dergelijke) een probleem oplevert of complex is, verdient een geruisloze omzetting absoluut de voorkeur. Er hoeft dan geen taxatierapport van het vastgoed te worden opgesteld. Er hoeft geen DCF-methode op de goodwill te worden losgelaten, er hoeft geen dobbelsteen te worden opgegooid ter bepaling van de waarde van auteursrechten, patenten en dergelijke. Eenvoud troef!

6 Terugwerkende kracht

Onder voorwaarden kan voor de inkomstenbelasting terugwerkende kracht aan een inbreng van een IB-onderneming in een bv worden toegekend. Mits maar geen incidenteel fiscaal voordeel wordt beoogd. Die zijn bij een ruisende inbreng anders dan bij een geruisloze terugkeer.

6.1 Ruisende inbreng

Bij een ruisende inbreng geldt een terugwerkende kracht⁷ van maximaal drie maanden:

- dan mag de overgangsdatum willekeurig worden gekozen (niet per se begin boekjaar);
- de bv moet binnen negen maanden na de overgangsdatum zijn opgericht;

⁷ Zie het besluit "Inkomstenbelasting. Terugwerkende kracht bij ruisende inbreng in een besloten vennootschap" van 16 september 2008, nr. CPP2008/1626M.

- waarbij een intentieverklaring binnen die drie maanden moet worden geregistreerd bij de Belastingdienst Heerlen, d.w.z. aangetekend versturen vergezeld van een geleideformulier⁸.

⁸ Zgn. “Geleideformulier voorovereenkomst of intentieverklaring”, te downloaden vanaf site van Belastingdienst.

Voorbeeld

Reina heeft een eenmanszaak waarbij het boekjaar begint op 01 januari. Op 29 november 2022 besluit ze om haar eenmanszaak ruisend om te zetten naar een bv. Als ze dan onmiddellijk vóór 01 december 2022 haar intentieverklaring aangetekend naar de Belastingdienst Heerlen verstuurt, kan ze doen alsof de onderneming al vanaf 01 september 2022 voor rekening en risico van de bv wordt gedreven, mits die bv dan maar wel vóór 01 juni 2023 wordt opgericht.

6.2 Geruisloze omzetting

Bij een geruisloze omzetting geldt een terugwerkende kracht⁹ van maximaal negen maanden:

- mits de overgangsdatum het begin van een boekjaar is;
- en de oprichting van de bv plaatsvindt binnen vijftien maanden na de overgangsdatum;
- waarbij de intentieverklaring binnen die negen maanden is geregistreerd.

Voorbeeld

Reina heeft een eenmanszaak waarbij het boekjaar begint op 01 januari. Op 29 november 2022 besluit ze om haar eenmanszaak geruisloos om te zetten naar een bv. Omdat 29 november meer dan negen maanden na het begin van het boekjaar ligt, kan ze niet meer met terugwerkende kracht geruisloos de bv in.

Als ze echter op bijvoorbeeld 29 september 2022 dat besluit neemt kan ze terugploegen tot 01 januari 2022. Let wel 01 januari, het begin van haar boekjaar. Geen andere datum. Kiest ze voor 01 januari 2022 dan dient ze de intentieverklaring voor 01 oktober 2022 aangetekend naar de Belastingdienst te sturen en dient de bv te zijn opgericht voor 01 april 2023.

6.3 Gevolg: soms voorkeur voor ruisende, soms voor geruisloos

Een nadeel van een ruisende inbreng is dat je maximaal drie maanden kunt terugploegen, bij een geruisloze omzetting maximaal negen maanden. Een nadeel van een geruisloze omzetting echter weer dat je verplicht terug moet ploegen naar het begin van het boekjaar. Dus soms is de terugwerkende kracht van een ruisende inbreng ruimer, soms die van een geruisloze omzetting.

⁹ Zie onderdeel 12.1.2 van het besluit “Geruisloze omzetting. Standaardvoorwaarden ex art. 3.65 Wet IB 2001” van 30 juni 2020, nr. DGB2010/3599M.

7 De bedrijfsopvolgingsregeling in de Successiewet

Als iemand zijn eenmanszaak schenkt aan een ander die de onderneming voortzet, dan kan de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) een rol spelen. Dat speelt ook bij overlijden van een ondernemer.

De BOR kent tal van voorwaarden, waarbij in geval een onderneming in de vorm van eenmanszaak vooral de volgende eisen aan de orde zijn:

1. de schenker moet de onderneming minstens vijf jaar in zijn bezit hebben (zgn. bezitseis).
 Bij overlijden is die termijn één jaar;
2. de begiftigde moet de onderneming minstens vijf jaar voortzetten (zgn. voortzettingseis).

7.1 Ruisende inbreng

Een ruisende inbreng in een bv is voor de BOR een vervreemding. Dat betekent concreet het volgende:

- als een ondernemer zijn eenmanszaak ruisend inbrengt, gaat de teller voor de bezitseis opnieuw lopen. De ondernemer kan dan pas vijf jaar na de inbreng zijn aandelen met de BOR schenken. Eerder heeft hij niet voldaan aan de bezitseis;
- en als de ondernemer binnen een jaar na de inbreng overlijdt, is de BOR nooit van toepassing;
- als een ondernemer een onderneming geschonken heeft gekregen of heeft geërfd en hij in de eerste vijf jaar na die verkrijging zijn onderneming ruisend in een bv inbrengt, wordt de BOR teruggenomen. Dat geldt als een vervreemding, dus een schending van de voortzettingseis.

7.2 Geruisloze omzetting

Maar een geruisloze omzetting wordt voor de BOR niet als een vervreemding aangemerkt. Noch voor de bezitseis¹⁰, noch voor de voortzettingseis¹¹. En dat betekent:

- als een ondernemer zijn eenmanszaak geruisloos in een bv omzet, mag hij binnen vijf jaar na die omzetting toch zijn aandelen in de bv schenken aan zijn opvolger;¹²

¹⁰ Art. 9, eerste lid, onderdeel b Uitv.rgl. S&E.

¹¹ Art. 10, eerste lid, onderdeel a Uitv.rgl. S&E.

¹² Let er voor de inkomstenbelasting wel op dat de aandelen niet binnen drie jaar na de geruisloze inbreng worden overgedragen vanwege de sanctietermijn bij een geruisloze inbreng.

- en als de betreffende ondernemer/directeur komt te overlijden binnen een jaar na de geruisloze omzetting blijft de BOR toch van toepassing;
- als een ondernemer een onderneming geschonken heeft gekregen of heeft geërfd, mag hij gewoon binnen vijf jaar na de verkrijging zijn IB-onderneming geruisloos in een bv inbrengen.

7.3 Voorkeur voor geruisloze omzetting

De bewegingsvrijheid in het kader van de bezitseis en de voortzettingseis is bij een geruisloze omzetting aanzienlijk groter dan bij een ruisende inbreng. Dat pleit sterk voor een geruisloze omzetting. Niets zou zo pijnlijk zijn als een ondernemer vandaag zijn onderneming ruisend in een bv inbrengt en binnen een jaar onverwachts komt te overlijden. Als hij een kind heeft dat de onderneming wil voortzetten, zal toch de BOR niet van toepassing zijn.

8 Lijfrenteaftrek

8.1 Lijfrente in eigen beheer

Bij de inbreng van een onderneming in een bv mag de ondernemer onder andere voor de omzetting van zijn FOR en voor de omzetting van zijn stakingswinst onder voorwaarden een lijfrente bij zijn eigen bv bedingen.

Hij mag die natuurlijk ook bedingen bij een professionele verzekeraar. Of de FOR en/of stakingswinst omzetten in een bankspaarproduct. Maar dat vergt liquide middelen, waar de ondernemer vaak niet over zal beschikken. In zoverre is een lijfrente in eigen beheer ogenschijnlijk een aantrekkelijke gedachte. Want nu worden vooral stille reserves omgezet in een lijfrente, die pas veel later wordt belast. En misschien zelfs ook nog tegen het lage AOW-tarief in de inkomstenbelasting.

8.2 Bezwaren lijfrente in eigen beheer

Zonder in detail te treden, kleven vooral de volgende bezwaren aan een lijfrente in eigen beheer:

1. eenmaal in de bv is de lijfrente niet of nauwelijks overdraagbaar naar een andere bv. Vaak is het enige alternatief alsnog afstorten, maar ja. Die liquide middelen... En dat is lastig als een bv “verkoop-klaar” moet worden gemaakt;

2. bij het ingaan van de lijfrente ontstaat een fiscale vrijval die leidt tot heffing van vennootschapsbelasting. Immers eerst moet de hoogte van de uitkering worden berekend op basis van de marktrente. Terwijl later de fiscale voorziening verplicht moet worden berekend op basis van een rekenrente van 4%. Dat betekent dat door de jaarlijkse oprenting van de ingegane lijfrente minder kapitaal nodig is dan het stamvermogen bedraagt. En dat leidt tot een vrijval, belast met vennootschapsbelasting;
3. als de lijfrente eenmaal is ingegaan dan is de commerciële waarde van die lijfrenteverplichting hoger dan de fiscale boekwaarde. Dit weer vanwege die andere rekenrente. En dat houdt een dividendklem in. Het kan zomaar zo zijn dat de werkelijke waarde van het eigen vermogen in de bv aanzienlijk lager is dan uit de (fiscale) balans blijkt. Wordt later teveel dividend uitgekeerd, dan kan dat vervelende gevolgen hebben, zoals een fictieve afkoop van die lijfrente, schending van de uitkeringstoets ex art. 2:216 BW of zelfs in extremis bestuurdersaansprakelijkheid;
4. omdat vaak geen liquide middelen in de bv zitten is afstorten in de toekomst geen optie. Dat betekent dat die kostbare bv tot in lengte van jaren zal moeten worden aangehouden.

En dan hebben we het nog niet gehad over het administratieve ongemak van de lijfrentevoorziening. In de opbouwfase valt die meestal wel mee, dat is doorgaans een kwestie van oprenten tegen een vaste of variabele rente. Maar dan de afbraakfase, waarbij toch weer elke keer een actuariële berekening moet worden gemaakt.

8.3 Gevolg: voorkeur voor geruisloze omzetting

Bij een geruisloze omzetting is er in beginsel geen stakingswinst. Dus hoeft die ook niet te worden omgezet in een lijfrente. Hooguit voor de omzetting van de FOR wordt een lijfrente bedongen. Dat pleit ook sterk voor een geruisloze omzetting.

En bij een bescheiden FOR willen we zelfs in overweging geven om ook die FOR niet eens in een lijfrente om te zetten.

Alternatieven zijn immers:

- simpelweg afrekenen met de fiscus (let op de stakingsaftrek en de 14% MKB-winstvrijstelling ter zake van de vrijval van de FOR);
- of – als afrekenen met de fiscus emotioneel moeite kost en liquide middelen beschikbaar zijn – een bankspaarproduct te kopen.

Alles behalve een lijfrente in eigen beheer...

9 Andere verschillen

Maar er zijn nog veel meer verschillen tussen een ruisende inbreng en een geruisloze omzetting. Zonder limitatief te zijn noch in detail te willen treden, valt dan te denken aan het volgende:

- bij een ruisende inbreng wordt een hogere creditering verkregen (tenzij sprake is van inbreng van vastgoed) waar je direct over kunt beschikken. Bij een geruisloze omzetting wordt aandelenkapitaal en agio verkregen en daar mag minstens drie jaar niet worden aangekomen;
- voortzettingplicht onderneming door de bv bij een geruisloze omzetting;
- vervreemdingsverbod van drie jaar voor de aandelen bij een geruisloze omzetting;
- meer mogelijkheden om ruisend in te brengen in een bestaande bv;
- enzovoort, enzovoort, enzovoort.

10 Ten slotte

Het antwoord op de vraag of het verstandig is om ruisend dan wel geruisloos de bv in te gaan is niet eenvoudig te beantwoorden. Maar normaal gesproken heeft een geruisloze omzetting toch wel de voorkeur boven een ruisende inbreng. Ook kan de stakingswinst en FOR worden omgezet in een lijfrente. Want een ruisende inbreng impliceert later geheid sores met die lijfrente.

En al is het alleen al vanwege de eenvoud: er is geen taxatierapport nodig voor de onroerende zaken of andere materieel. Er is geen waardering nodig van de goodwill of intellectueel eigendom. Althans, als maar geen afrondingscreditering wordt bedongen. Eenvoud troef! Bovendien geldt normaal gesproken een langere terugwerkende kracht, ook erg prettig. Daarnaast loopt men geen risico als het gaan om de bezits- en voortzettingseis bij de BOR.

Maar het hangt ook af van de omvang van de stakingswinst. Bij een hoge of onzekere stakingswinst moet de IB-onderneming sowieso geruisloos in een bv worden omgezet. Ofwel, het is en blijft maatwerk.

Wanneer je n.a.v. de rekenmodellen of inhoud van de RB Notities een vaktechnische vraag hebt, bijvoorbeeld over de interpretatie van wet- en regelgeving of rechtspraak, neem dan contact op met het Bureau Vaktechniek van het RB.

Heb je een specifieke vraag over de toepassing van de rekenmodellen en/of de inhoud van de RB Notities, bijvoorbeeld een vraag van technische aard of een specifieke toepassing van een rekenmodel, neem dan contact op met de auteur, Marree & Van Uunen Belastingadviseurs te Oisterwijk.

Den Haag, 1 april 2022

Bureau Vaktechniek

Disclaimer

De informatie in deze RB Notitie heeft een signalerend karakter, is niet bedoeld als advies en de ontvanger/gebruiker kan hieraan geen rechten ontleen. Ondanks de zorgvuldige samenstelling van de inhoud van deze RB Notitie kan het Register Belastingadviseurs geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor schade, direct dan wel indirect, ten gevolge van eventuele fouten, vergissingen of onvolledigheden van de aangeboden informatie. Deze RB Notitie kan verwijzen naar andere websites of andere bronnen. Het Register Belastingadviseurs heeft geen controle of zeggenschap over zulke andere websites en bronnen en is niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor de beschikbaarheid, de inhoud en de veiligheid daarvan, noch voor eventuele inbreuken op auteursrechten of andere intellectuele eigendomsrechten via zulke websites of bronnen. Het is de ontvanger/gebruiker van deze RB Notitie niet toegestaan deze te vermenigvuldigen, te distribueren, te verspreiden of tegen vergoeding beschikbaar te stellen aan derden, zonder uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van het Register Belastingadviseurs.